# 中国政法大学民商经济法学院第五届“探索杯”学生课外学术作品竞赛评审规则

一、本规则由第五届中国政法大学民商经济法学院第五届“探索杯”学生课外学术作品竞赛组委会制定，专家评审委员会依据本规则评审本届参赛论文。

二、专家评审委员会的构成

1、专家评审委员会由组委会邀请的著名哲学社会科学类专家组成，包括中国政法大学各学院教授。

2、每一阶段参与的评委名单在该阶段评审进行中实行保密，该阶段评审结束后予以公布。

3、初评复评阶段由专家评审委员会对参评作品进行评选。

三、评审工作的基本原则

1、参赛论文的作者限定为中国政法大学民商经济法学院就读的全日制本科生，硕士研究生和博士研究生，中美法学院，中德法学院、中欧法学院研究生，评审时应考虑本科生在学识水平和科研能力上的特点。

2、评审工作分预审、初评、答辩、综合评审四阶段进行。初评评出40篇左右论文进入答辩，答辩阶段评出25篇左右的论文作为候选，经过综合评审产生各奖项得主。

3、评审实行保密制度和回避制度。在各阶段评审结果公布之前，评委不可对外宣布、泄漏评审情况和结果。评委不得参与对由本人指导的论文的评审。

四、评审程序

1、征稿结束后，组委会将参赛论文按论文专业方向进行分类、编号。（分类标准见第五届“探索杯”学生课外学术作品竞赛申报书）

2、预审阶段，组委会对参赛论文进行参赛资格审查，对于不符合论文写作格式要求的论文、不符合原创性要求的论文、在其他比赛中获奖的论文、未注明指导老师的论文取消其参赛资格。

3、初评阶段

（1）每篇论文由两名评委进行初评，由组委会将参赛论文以电子邮件或实物形式发送给评委，发送时隐去作者姓名院系等一切个人信息。

（2）法学类选取30篇左右论文进入答辩，非法学类选取10篇左右论文进入答辩，原则上保证每个方向至少有一篇论文进入答辩，根据论文实际情况进行选择。根据每个方向的论文数量在该方向所属类别（法学和非法学）的论文总数中所占的比例（称为答辩比例系数）确定该方向最终进入答辩环节的论文数量。

例如，民法方向共交稿30篇，法学类共交稿180篇，则民法方向的答辩比例系数为1/6，会有1/6×30＝5篇论文进入答辩。

（3）一个方向内，每10篇左右论文分为一组，论文总数不足10篇自成一组。每组论文由两名评委分别评审。各个等级评判的数量依照进入复选论文的数量决定，再以此根据每个方向的论文数量进行分配如将有40篇论文进入复选，则一类文控制在25篇左右，二类文控制在10-15篇，三类文与四类文则不进行要求，然后根据该方向论文总数所占比例得到该方向每类作品的数目。与评审沟通论文情况后及每类作品的大致数目后，由评委在评审原则下自主评判参赛论文，对所评论文进行等级划分及相关评判说明。（初选评分标准见附件一）

（4）评委评判论文后，组委会负责回收参赛论文及评判表，进行各个等级论文数量的统计，将应录名次所在等级再次交由专家评审委员会进行集中评审，最后确定该等级进入复选论文的最后名单。

如一类文13篇，二类文20篇，三类文56篇，四类文78 篇.按照40的复选名额一、二类文全部进入复选，三类文集中交由专家评审委员会，评选出7篇左右进入复选，四类文则全部淘汰。

（5）初评结束后，公布进入答辩环节的论文题目、作者及初评评委名单。

4、答辩阶段，组委会安排答辩时间、地点及答辩评委。答辩前有负责答辩的老师对相关论文按照评分细则进行打分，总分折合后为40分。实行按方向分别答辩，论文数量特别少的几个方向可以考虑同时答辩。法学类每方向每场至少3名评委，非法学类每方向每场至少2名评委。答辩时，由选手在规定时间内介绍论文内容，评委就论文内容向选手提问，问题数量由评委自行掌握，选手就评委提出的问题进行现场作答，选手退场后评委对论文进行综合打分，总分折合后卫60分。根据答辩成绩及评委意见决定出进入综合评审的论文。

5、综合评审，根据参赛选手两次得分进行方向排名，在进入复选的40名论文中选择25篇获奖论文，并在其中评选出各奖项得主。

# 附件一：初选等级评判表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 等级 | 标准 | 意见 |
| 一类文（优秀）：  经由评审决定，一致同意其进复赛。 | 选题兼具理论性与实践性，题目设计新颖恰当 |  |
| 引用资料充足、翔实 |
| 结构层次清晰、逻辑严密 |
| 见解有创造性，有独立看法 |
| 符合学术论文文体，术语使用准确，准确流畅，有趣味性。 |
| 二类文（良好）：  作品较为优秀，可进入复赛 | 选题合理 |  |
| 资料选取恰当齐全，符合作品主题及内容 |
| 结构较为清晰，能逻辑地表达观点 |
| 见解不单纯重复前人已有发现，具原创性 |
| 内容完整，思路清晰，文体语法符合要求 |
| 三类文（中等）  依据所有作品整体水平，决定是否可进入复赛 | 有引用较多相关资料 |  |
| 结构完整有层次性 |
| 立意正确，观点明确 |
| 重要内容较为完整，结论无重大错误，格式基本正确 |
| 四类文（及格）  作品不支持进入复选 | 作品中存在概念不清、格式不符合要求、材料严重缺失等问题 |  |
| 论点存在原则性错误 |

# 附件二：答辩评分表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 考查题目 | 要求及分值 | 得分 |
| 选题（15分） | 1、课题选定（10分）：理论性学科重点考查学术性和理论性，实用性学科重点考查实践性和针对性 |  |
| 2、题目设计（5分）：是否新颖，是否与内容相符，大小是否适当 |  |
| 资料（15分） | 有充足、翔实的资料（5分） |  |
| 有新的资料（5分） |  |
| 注明所引用资料的出处及参考文献目录（5分） |  |
| 有外文资料酌情加分 |  |
| 结构（10分） | 层次清晰（5分） |  |
| 逻辑严密（5分） |  |
| 研究方法（10分） | 具备两种以上的研究方法（5分） |  |
| 研究方法运用得当(5分) |  |
| 学术见解（10分） | 是否具有创造性，有真知灼见，有独立看法，不单纯重复前人的发现 |  |
| 论文写作（20分） | 文体：是否符合学术论文的文体（5分） |  |
| 文字：是否准确流畅，符合语法、文法（5分） |  |
| 文风：学科专用术语是否使用准确（5分） |  |
| 文采：能否避免枯燥乏味，能否引起读者兴趣（5分） |  |
| 社会责任（10分） | 是否具备科学的精神、正义的追求、独立的学术人格，要有对国家、民族负责的责任感 |  |
| 答辩现场表现评委综合感受（10分） |  | |
| 评委评语 | | |